



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

URZĄD GMINY
WIERZCHOWO

Wpł. 13 -05-2012

prydzicłono (245) Os

Koszalin, dnia 12 marca 2012 r.

WST.K.4240.47.2012.MC.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397),

nawiązując do pisma Wójta Gminy Wierzchowo z dnia 27.02.2012 r., znak: OŚ.6220.02.02.2012, oraz po przeanalizowaniu wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym „kartą informacyjną przedsięwzięcia” oraz jej uzupełnieniem,

– wyrażam opinię –

że dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie drogi wewnętrznej leśnej nr 4*, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

W dniu 23 listopada 2011 r., do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Wójta Gminy Wierzchowo z dnia 27.02.2012 r., znak: OŚ.6220.02.02.2012, w sprawie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi wewnętrznej leśnej nr 4.

Wnioskodawca przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, załączniki wymagane na podstawie art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), tj.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach, „kartę informacyjną przedsięwzięcia”, a także informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planuje się realizację przedmiotowej inwestycji.

Ponadto, do wniosku załączono załącznik graficzny oraz kopię map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w skali 1:1000 (3 szt.).

W związku z faktem, że przedłożone materiały nie zawierały wyczerpujących informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 01 marca 2012 r., znak: WST.K.4240.47.2012.MC, wezwał inwestora do przedłożenia uzupełnień i wyjaśnień do dokumentu oraz uwierzytelnia przedłożonej „karty informacyjnej przedsięwzięcia”, poprzez złożenie podpisu pod wyżej nadmienionym dokumentem.

Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 09.03.2012 r., czyniąc zadość wezwaniu.

W toku trwania procedury ustalono, że planowane zamierzenie inwestycyjne, kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

W myśl powyższego rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę szczegółowe uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem: obszarów wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów górskich i leśnych, obszarów objętych ochroną, w tym strefą ochronną ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej, a także usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie roślin i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie, ryzyko wystąpienia poważnej awarii, transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi leśnej nr 4 o nawierzchni twardej o długości 3,6 km, na istniejącej drodze gruntowej nie ulepszonej w leśnictwie Mszarne

i Jałowcówka. Droga pożarowa nr 4 przebiega przez obszary leśne Nadleśnictwa Świerczyna, pomiędzy miejscowością Wierchówko i drogą pożarową nr 1. Jest to droga gruntowa nie ulepszone. Nawierzchnia drogi jest gruntowa z gruntu rodzimego. Pas drogi o szerokości zmiennej 3 – 5 m. Pod wpływem wieloletniego wykorzystania drogi do wywozu drewna, na jej powierzchni pojawiły się silne deformacje w profilu podłużnym i poprzecznym. Zawyżone pobocze drogi oraz powstałe koleiny i doły, powodują stagnowanie wody i brak możliwości jej użytkowania w okresie dużych opadów atmosferycznych.

Zamierzenie inwestycyjne planuje się na działkach ewidencyjnych nr: 175/5, 174, 173, 172, 189, 188, 187, 186 w obrębie Wierchowó i działkach nr: 171, 170, 169, 168, 167 w obrębie Sośnica, gm. Wierchowó.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia planuje się wykonanie przebudowy nawierzchni: podbudowa z kruszywa łamanego 0- 31,5 mm, stabilizowanego mechanicznie o grubości 17 cm, nawierzchnia kruszywo łamane 0- 31,5 mm, stabilizowanego mechanicznie o grubości warstwy 7 cm, opcjonalnie z płyt ażurowo żelbetowych na łukach drogi. Odwadnianie drogi będzie odbywało się poprzez powierzchniowe odprowadzenie wody z nawierzchni do rowów odparowywanych, zlokalizowanych wzdłuż drogi o głębokości do 50 cm. Odwodnienie powierzchniowe zaprojektuje się przeprowadzić z wykorzystaniem naturalnych spadków terenu – grawitacyjnie. Nawierzchni i poboczom drogi planuje się nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych. Planowana jest szerokość jezdni 3,5 m, zaś szerokość pobocza 0,75 m z każdej strony, przy szerokości korony 5 m. Powierzchnia planowanej budowy drogi wyniesie 29520 m². Trasę drogi planuje się przy założeniu maksymalnego wykorzystania istniejącego pasa drogowego.

Celem projektu jest zabezpieczenie drogi przed dalszą dewastacją, podniesienie bezpieczeństwa dla ruchu kołowego, jaki ma miejsce przy pracach gospodarczych, zapewnienie bezpieczeństwa pożarowego oraz ograniczenie uciążliwości hałasowej i zanieczyszczenia powietrza występującego obecnie wzdłuż drogi. W związku z powyższym w projekcie uwzględniono cel przedsięwzięcia, stan aktualny, lokalizację oraz nośność i wymaganą trwałość dostosowaną do występujących potrzeb ruchu kołowego.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) stwierdzono, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie są realizowane, jak również obecnie nie planuje się realizacji innych przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym stwierdza się, że na obszarze objętym wnioskiem nie zajdzie zjawisko kumulowania się oddziaływań analizowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ww. ustawy na podstawie przedłożonych materiałów stwierdzono, że realizacja inwestycji będzie wiązała się z wykorzystaniem niewielkich ilości zasobów naturalnych na cele budowy drogi.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e powyżej cytowanej ustawy, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanej technologii.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a – j ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) ustalono, że teren objęty planowanym przedsięwzięciem nie jest zlokalizowany na: obszarach górskich, obszarach wybrzeży, obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Ponadto, na analizowanych

nieruchomościach gruntowych nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. W związku z powyższym stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na powyższe komponenty środowiska.

Droga przebiega przez zwarty kompleks leśny na siedliskach: boru mieszanego świeżego i boru świeżego. Po obu stronach drogi rosną w przewadze drzewostany sosnowe. Pobocza drogi porośnięte są trawą i pospolitą roślinnością, stanowiącą naturalne ich umocnienie przed erozją i niekontrolowanym osiadaniem. Ponadto, odcinek o długości 97 m leży na granicy strefy „OW” – względnej ochrony archeologicznej dziedzictwa kulturowego (ujętej w wojewódzkiej ewidencji zabytków), dalej na odcinku 96 m przechodzi przez ww. strefę w wydzieleniu 175a. W odległości około 390 m od drogi położone jest Jezioro Dolne.

Biorąc pod uwagę, że droga nr 4 istnieje już od wielu lat, lecz jej charakter jest terenowy, a nawierzchnia nie jest utwardzona, zaś planuje się poszerzenie drogi i jej utwardzenie, a także wykopanie rowów melioracyjnych, w celu przemieszczania się pojazdów wykonujących czynności związane z prowadzeniem gospodarki leśnej, pojazdów służby leśnej oraz pojazdów osób posiadających odpowiednie pozwolenie, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na powyższe komponenty środowiska.

W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia zachodzi konieczność wykonania wycinki części drzew. W leśnictwie Mszarne przewidziano do wycinki: 28 szt. drzew z gatunku dąb o średnicy pierścienicy 11 – 51 cm, 32 szt. drzew z gatunku brzoza o średnicy pierścienicy 15 – 46 cm, 1 szt. drzewa z gatunku buk o średnicy pierścienicy 61 cm, 20 szt. drzew z gatunku świerk o średnicy pierścienicy 12 – 38 cm, 24 szt. drzew z gatunku sosna o średnicy pierścienicy 22 – 56 cm, 1 szt. drzewa z gatunku osika o średnicy pierścienicy 39 cm, 6 szt. drzew z gatunku klon o średnicy pierścienicy 24 – 56 cm. W leśnictwie Mszarne przewidziano do wycinki: 2 szt. drzew z gatunku dąb o średnicy pierścienicy 12 i 26 cm, 52 szt. drzew z gatunku brzoza o średnicy pierścienicy 10 – 47 cm, 12 szt. drzew z gatunku świerk o średnicy pierścienicy 13 – 41 cm, 50 szt. drzew z gatunku sosna o średnicy pierścienicy 14 – 46 cm. W obrębie przedmiotowych zadrzewień przewidzianych do wycinki, nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów, owadów, zwierząt, gniazd i dziupli ptaków oraz innych gatunków objętych ochroną. Przeprowadzenie wycinki zieleni w okresie jesienno – zimowym, czyli poza okresem lęgowym ptaków i wegetacyjnym roślin, zminimalizuje jej ewentualny negatywny wpływ na świat zwierzęcy i roślinny.

Projektowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach obszarów objętych formą ochrony na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). Najbliższy obszar tak sklasyfikowany to Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 25, poz. 133), w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, który graniczy z obszarem objętym inwestycją.

Najbliższe zinwentaryzowane siedliska, dla których ochrony wyznaczono Natura 2000 położone są: w oddziale 175i, tj. około 257 m na południe od drogi i są to łągi wierzbowe, topolowe, olszowo – jesionowe (kod 91E0), dalej 305 m na południe występują łągowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe (kod 91F0) w oddziale 175k, oraz 440 m na północny – wschód w oddziale 158c, gdzie stwierdzono łągi wierzbowe, topolowe, olszowo – jesionowe (kod 91E0). W oddziałach zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie drogi występuje kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), która objęta jest częściową ochroną gatunkową.

Z przedłożonych materiałów wynika, że zgodnie z Programem Ochrony Przyrody przy Jeziorze Dolnym, które jest oddalone od drogi o 390 m, zaobserwowano: błotniaka stawowego (*Circus aeruginosus*), baka (*Botaurus stellaris*) i kanie rudą (*Milvus migrant*).

W odległości 330 m od drogi usytuowany jest proponowany do utworzenia użytek ekologiczny pn. „Dwa Jeziora”, gdzie wg Programu Ochrony Przyrody zinwentaryzowane zostały: grzybienie białe (*Nymphaea alba*), grązel żółty (*Nuphar lutea*), mokradłoszka

zaostrzona (*Calliergonella cuspidata*), drabik drzewkowaty (*Climacium dendroides*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), żaba jeziorowa (*Pelophylax lessonae*), żaba moczarowa (*Rana arvalis*), żaba wodna (*Rana esculenta*), rzekotka drzewna (*Hyla arborea*), traszka zwyczajna (*Lissotriton vulgaris*), jaszczurka żyworodna (*Zootoca vivipara*), zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*), żmija zygzakowata (*Vipera berus*), brzęczka (*Locustella luscinioides*), czajka (*Vanellus vanellus*), derkacz (*Crex crex*), gagoł (*Bucephala clangula*), gąsiorek (*Lanius collurio*), krakwa (*Anas strepeta*), kszyc (*Gallinago gallinago*), perkozek (*Tachybaptus ruficollis*), samotnik (*Tringa ochropus*), sieweczka rzeczna (*Charadrius dubiu*), strokosz (*Lanius excubitor*), strumieniówka (*Locustella fluviatilis*), świerszczak (*Locustella naevia*).

Z przedłożonych materiałów wynika, że budowany odcinek drogi wewnętrznej leśnej nr 4, ze względu na bezpieczną odległość, w której stwierdzono obiekty ochrony przyrody i niewielki charakter zmian siedliskowo – topograficznych podczas prac budowlanych, nie będzie wywierał bezpośredni negatywny wpływu na występowanie gatunków i siedlisk objętych ochroną prawną. Ponadto przewiduje się, że baza socjalno – bytowa zostanie zorganizowana na terenie leśniczówki Mszarne w Wierzychówku.

Opierając się na danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie ustalono, że na działkach, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja, nie zinwentaryzowano żadnych:

- a) siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w Załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U z 20 10 r. Nr 77, poz. 510);
- b) siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7);
- c) miejsc gniazdowania, rozrodu oraz stałego bytowania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. L 103 z 25.4.1979, str. 1);
- d) gatunków roślin i zwierząt wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7).

W związku z powyższym oraz uwzględniając przede wszystkim charakter inwestycji i zasięg jej ewentualnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze otaczającego terenu, lokalizację inwestycji głównie wzdłuż istniejącego szlaku komunikacyjnego, a także względem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną oraz biorąc pod uwagę zakres prac planowanych do wykonania, a także mając na uwadze przedstawione działania minimalizujące oraz fakt, że realizacja inwestycji będzie oddziaływać jedynie lokalnie ograniczając się bezpośrednio do obszaru, na którym się znajduje i chwilowo, jedynie na etapie realizacji inwestycji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na obszary podlegające ochronie, a w szczególności na gatunki i siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono ww. obszar Natura 2000. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie narusza integralności i spójności projektowanych oraz wyznaczonych obszarów Natura 2000, a także nie naruszy jego powiązań z innymi wyznaczonymi lub projektowanymi obszarami objętymi Europejską Siecią Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 3 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) stwierdzono, że w związku z realizacją i eksploatacją

inwestycji, oddziaływanie na ludzi nie wystąpi, gdyż droga zlokalizowana jest poza terenami zamieszkałymi. Oddziaływanie na świat zwierzęcy, ograniczony zostanie tylko do okresu realizacji przedsięwzięcia. Ponadto, proponowane działania minimalizujące polegające na prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej, zaś wycinki drzew w okresie jesienno – zimowym, czyli poza okresem lęgowym ptaków i wegetacyjnym roślin, zminimalizuje jej ewentualny negatywny wpływ na świat zwierzęcy i roślinny.

Odnosząc się do zapisu art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b wyżej nadmienionej ustawy stwierdzono, że planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. Zarówno w trakcie budowy, jak i późniejszej eksploatacji, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a jego wpływ będzie miał zasięg lokalny. Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia zamknie się w granicach działek inwestycyjnych. Uwzględniając charakter, zakres oraz znaczną odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c wyżej cytowanej ustawy stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z wykorzystaniem istniejących dróg, które stanowią istniejący szlak komunikacyjny prowadzący ruch lokalny. Jednakże wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej są znikome.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e oraz pkt 3 lit. d oraz e ww. ustawy stwierdzono, że na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wystąpienie emisji substancji do powietrza, które mogą wystąpić jedynie na etapie prac budowlanych. Będą związane z powstaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpią okresowo uciążliwości związane z emisją nieorganizowaną zanieczyszczeń atmosferycznych i wystąpią one w miejscu prowadzenia prac, a także podczas dowozu materiałów niezbędnych do wykonania przedsięwzięcia. Przewiduje się podwyższoną emisję tlenku węgla (CO), tlenku azotu (NO₂), tlenku siarki (SO₂). Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie, takich jak: koparki, spycharki, ładowarki czy wywrotek. Emisja hałasu będzie ograniczana przez prawidłową eksploatację urządzeń, zastosowanie wysokiej jakości tłumików w silnikach spalinowych oraz stosowanie technologii o niskim poziomie emisji. Obudowy maszyn i urządzeń będą szczelne i wyłożone wewnątrz materiałem tłumiącym drgania i dźwięki. Drgania maszyn zostaną likwidowane poprzez zastosowanie elementów amortyzujących.

Jednakże z uwagi na fakt, iż wyżej nadmienione oddziaływania będą o ograniczonym zasięgu i nasileniu, krótkotrwałe i odwracalne, wynikające z eksploatacji maszyn roboczych, stwierdza się, że projektowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza.

Woda z jezdni będzie spływała do planowanych rowów przydrożnych – grawitacyjnie. Zastosowanie rowów otwartych pozwoli na odprowadzanie wód opadowych, bez ich oczyszczania, naturalny spływ i przesiek wody do gruntu na poboczu drogi.

Faza budowy wiązać się będzie z powstawaniem odpadów, które będą segregowane oraz składowane w przystosowanych do tego pojemnikach, a następnie zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Przedłożone materiały, dotyczące planowanej inwestycji oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły ocenić kompleksowo jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. Przeprowadzona analiza, uwzględniająca łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn.

zm.), pozwala na zajęcie stanowiska, że nie występuje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym – orzeczono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie stronie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



2017-03-12

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Wierzchowo, 78-530 Wierzchowo, ul. Długa 29
2. Nadleśniczy Nadleśnictwa Świerczyna, 78-531 Świerczyna 1A

Do wiadomości:

Zarząd Dróg Powiatowych, 78-500 Drawsko Pomorskie, ul. Złocieniecka 22a