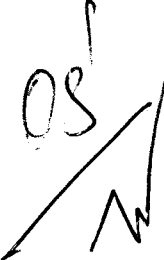


Warszawa, dnia 06.05.2013 r.

№ 65

OS


Wójt Gminy Wierzchowo

ul. Długa 29

78-530 Wierzchowo

Dotyczy: pisma OŚ.6220.11.32.2012 z dnia 17.04.2013 r.

Szanowny Panie Wójt,

odnosząc się do pisma przywołanego w tytule , doręczonego nam 22 kwietnia br., uprzejmie Pana informuję , że:

W piśmie z 21 marca 2013 r. został Pan poinformowany o przyczynach nieobecności przedstawiciela spółki Dudek & Kostek podczas rozpraw administracyjnych zaplanowanych na 27 marca br..

Z ich przebiegu opisanego w doręczonych nam protokołach wynika, że osoby uczestniczące w tych czynnościach mogły zostać wprowadzone w błąd co do jego treści. Opinię tę uzasadnia np. wypowiedź p. Ignacego Banaszka podczas trwania jednej z rozpraw który zapytał: „Inwestor nie jest obecny na rozprawie. Napisał, że odbiera maszyny do Inwestycji. Jak to jest, że nie wydano postanowienia, decyzji, a jest pewność, że inwestycja powstanie. Proszę to wyjaśnić.”

Gdyby uczestniczący w rozprawie mieli dostęp do naszego pisma w tej sprawie, wiedzieli by o tym, że inwestor w dniu 27 marca br. spotykał się z potencjalnym dostawcą maszyn i urządzeń lecz tego dnia ich nie kupował. Błędnie uczestników spotkania poinformowano też o tym, że Inwestor nie udzielił odpowiedzi na pytania administracji gminy Wierzchowo , które ona mu w sprawie inwestycji zadała. Na wszystkie 5 pytań, które odnotowano na drugiej stronie protokołu z 27.03.2013 r. z godz. 14:00, a także wszystkich innych problemów zgłoszonych przez uczestniczących w rozprawach, szczegółowe odpowiedzi zawarliśmy w opracowaniu pt. **„Odpowiedzi na pytania zadane w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wdrożeniu innowacyjnej technologii recyklingu zużytych opon samochodowych w cyklu ciągłym na działce nr 854/7 i 854/8 obręb Wierzchowo, powiat drawski, woj. Zachodniopomorskie.**

Dudek & Kostek Sp. z o.o.

ul. Orłąt Lwowskich 56 lok. 39 02-495 Warszawa

NIP 5222927390 KRS 0000334585

e-mail: biuro@dudek-kostek.pl

Wójtowi Gminy Wierzchowo zostało ono doręczone jako załącznik do pisma z 20 listopada 2012 r., a ponadto, 25 stycznia 2013 r. opublikowano je w Biuletynie Informacji Publicznej tej gminy.

W dokumencie tym udzielono wyczerpujących odpowiedzi aż na 55 pytań, które w całości wyczerpują wszystkie kwestie i wątpliwości odnotowane w szablonowo podobnych protokołach z obu rozpraw. Żądanie od inwestora ponownych odpowiedzi na te same pytania jest wyrazem świadomego wydłużania postępowania w sprawie wniosku o wydanie nam decyzji środowiskowej dla przedmiotowej inwestycji oraz naruszenie zasady prawdy obiektywnej w toczącym się postępowaniu.

Z treści protokołów wynika też, że organ i administracja gminna nie są zaznajomione z dowodami zgromadzonymi w sprawie, w tym w szczególności z oceną oddziaływania planowanej w Wierzchowie inwestycji na środowisko. Gdyby Wójt Gminy treść tego dokumentu znał (a powinien), to mógłby sprostować wypowiedź Sołtysa Wierzchowa wyrażającą sprzeczność co do planowanego przez inwestora zatrudnienia. Docelowo, co wynika z raportu środowiskowego, w Wierzchowie wyniesie ono 50 osób, a nie 30 jak to zrelacjonowano na stronie trzeciej protokołu z 27.04.2013 r. z godz.: 16:00, a także to, że technologia, którą planujemy w Wierzchowie wdrożyć, jest oparta na patencie zarejestrowanym w kraju członkowskim Unii Europejskiej, tj. w Wielkiej Brytanii pod nr GW 2475671 pt.: „Methods an apparatus for pyrolyzing material”, co w tłumaczeniu na język polski oznacza „Metody i aparatura pyrolizy materiałowej”. Szczegółowa dokumentacja tego dotycząca jest powszechnie dostępna dla każdego, kto tego potrzebuje.

Przebieg obu rozpraw wskazuje też na to, że problemy podczas każdej z nich z osobna zgłaszane, wcześniej także co do istoty omawiane podczas zebrań konsultacyjnych społeczeństwa z inwestorem, w żadnym razie nie odnoszą się do prawa materialnego właściwego dla każdego z nich. Jako inwestor w ocenie oddziaływania inwestycji na środowisko akty prawa rzeczowo właściwe w poszczególnych kwestiach przywołaliśmy, i nikt ich zarówno formalnie jak i nieformalnie nie zanegował.

Z powyższego i przebiegu rozpraw wynika to, że - przy podtrzymaniu naszego stanowiska w sprawie wyrażonego w piśmie z 21 marca 2013 r., nie zostały one należycie przygotowane. Ich uczestników przed rozprawą nie powiadomiono o możliwości zapoznania się z dowodami w sprawie ani też dowodów tych w toku rozpraw nie ujawniono i nie przywołano. Zatem, co do istoty materialnej i formalnej, były one powtórzeniem konsultacji społecznych odbytych dnia 26 stycznia br.

Przez to nie spełniły one dyspozycji art. 89 k.p.a. w zakresie przyspieszenia i uproszczenia postępowania w sprawie. W ich toku naruszono obowiązek należytego udzielania uczestniczącym w rozprawach informacji, które organ posiadał w sprawie jako takiej i pytań zgłaszanych podczas



rozpraw. Z protokołów nie wynika też to, by organ organizujący rozprawy, stronom w sposób jasny, zrozumiały i logiczny wyjaśnił przyczyny przeprowadzenia rozpraw.

Z poważaniem,

DUDEK&KOSTEK Sp. z o.o.
02-495 Warszawa
ul. Orłąt Lwowskich 56/39
NIP: 5222927390 Reg. 141948876

Prezes Zarządu
Małgorzata Zającka
Małgorzata Zającka

Do wiadomości:

1. Stowarzyszenie na rzecz Ochrony Środowiska „NATURA” Gminy Wierzchowo, garbowo 4, 78-530 Wierzchowo
2. Zakład Karny w Wierzchowie, ul. Szkolna 8, 78-530 Wierzchowo
3. Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna, ul. Szczęśliwicka 62,00-973 Warszawa
4. Stowarzyszenie technologii Ekologicznych „SILESIA” ul. Tulipanów10, 45-219 Opole
5. Pani Emilia Niemyt, ul. Kadetów 9, 71-227 Szczecin
6. a/a