

Protokół Nr XVIII/2012

z Sesji Rady Gminy Wierzchowo odbytej w dniu 22 lutego 2012r. w sali narad w Urzędzie Gminy Wierzchowo

Rozpoczęcie obrad – godz. 10⁰⁰

Zamknięcie obrad – godz. 15⁵⁵

Ad. 1 i 2

Na 15 radnych obecnych na sesji było 15 radnych, Wójt Gminy Jan Szewczyk, Sekretarz Gminy Tomasz Suchoński, Skarbnik Gminy Urszula Lew oraz 21 innych zaproszonych osób.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do nin. protokołu.

Lista obecności gości zaproszonych stanowi nr 2 i nr 3 do nin. protokołu.

Obradom przewodniczył: Andrzej Kaczorkiewicz – Przewodniczący Rady Gminy.

Obrady protokółowały:

1. Klaudia Kalinowska – inspektor ds. gospodarki komunalnej, rolnictwa i ochrony środowiska.
2. Danuta Łukaszewska – inspektor ds. obsługi rady gminy.

Przewodniczący Rady Andrzej Kaczorkiewicz o godz. 10⁰⁰ otworzył XVIII Sesję Rady Gminy Wierzchowo zwołaną na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz § 20 Statutu Gminy Wierzchowo. Po powitaniu radnych i gości zaproszonych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu sesji uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Przewodniczący Rady Andrzej Kaczorkiewicz poinformował, iż porządek obrad dzisiejszej sesji został przekazany Radnym w terminie wskazanym w §20 ust.3 Statutu Gminy Wierzchowo. Dla przypomnienia odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad Sesji.

3. Przedstawienie porządku obrad Sesji.
4. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Gminy Wierzchowo.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z prac w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z prac Rady w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja Przewodniczących Komisji stałych Rady Gminy z prac w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Trybuna obywatelska.
10. Prezentacja i wybór koncepcji budowy kolejnych etapów kanalizacji sanitarnej w Gminie Wierzchowo.
11. Ocena form organizacji czasu wolnego dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych.
11. Podjęcie uchwał:
 - 1) o zmianie uchwały Nr XVII/112/2012 Rady Gminy Wierzchowo w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Wierzchowo – **druk nr 122,**
 - 2) w sprawie zmian w budżecie Gminy Wierzchowo na rok 2012 – **druk nr 123,**
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu użytkowego oraz zwolnienia z obowiązku wynajęcia lokalu użytkowego w drodze przetargu – **druk nr 124,**
 - 4) w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wierzchowo – **druk nr 125,**
 - 5) w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wierzchowo – **druk nr 126,**
 - 6) w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wierzchowo – **druk nr 127.**
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
13. Komunikaty i sprawy różne.
14. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy A.Kaczorkiewicz poinformował, że w międzyczasie wpłynął wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektów uchwał:

- w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wierzchowo – **druk nr 128,**
- w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wierzchowo – **druk nr 129,**

Przewodniczący dodał, że powyższe projekty uchwał były opiniowane przez Komisję Planowania, Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 20.02.2012r.

Komisja Rolnictwa i Komisja Kultury na swoich posiedzeniach pozytywnie zaopiniowały propozycje Wójta w sprawie zbycia przedmiotowych nieruchomości.

Radny Stefan Żołyńia wniósł uwagi do sposobu przedkładania przez Wójta Gminy projektów uchwał – ogólnie projekty uchwał przekazywane są Radnym za późno. Radny powiedział, że trudno jest podejmować uchwały, których treści się nie zna.

Przewodniczący Rady A.Kaczorkiewicz przypomniał Radnemu, że Statut Gminy Wierzchowo (§20) dopuszcza włączenie pod obrady sesji spraw pilnych do rozstrzygnięcia przez Radę Gminy, a wynikłych w okresie pomiędzy wysłaniem zawiadomienia i terminem sesji Rady. Włączenie tych spraw pod obrady, wymaga zgody Rady.

Ustawa o samorządzie gminnym (art.20 ust. 1a) precyzyjnie określa, że Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad, ale taka zmiana wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady.

Reasumując, to Rada Gminy decyduje o wprowadzeniu zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji projektów uchwał:

- w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wierzchowo – **druk nr 128,**
- w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wierzchowo – **druk nr 129,**

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu sesji – 12 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” wprowadziła zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Andrzej Kaczorkiewicz zapytał, czy ktoś z Radnych lub Wójt chciałby jeszcze uzupełnić zaproponowany porządek obrad o dodatkowe punkty lub o inne istotne dla Rady lub naszej społeczności samorządowej zagadnienia bądź sprawy, ewentualnie chciałby zaproponować zdjęcie z porządku obrad któregoś z tematów?

Radni i Wójt nie zgłosili zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady A.Kaczorkiewicz zamknął punkt 1 i 2 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 3.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Andrzej Kaczorkiewicz poinformował, że Protokół z XVII Sesji Rady Gminy Wierzchowo odbytej w dniu 26 stycznia 2012 został wyłożony do wglądu w biurze Rady, jak również na sali obrad przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji i do chwili rozpoczęcia sesji nie wpłynęła żadna uwaga dotycząca zawartych w nim zapisów. Kwestia wnoszenia poprawek i uwag do protokołu uregulowana została w § 52 ust. 1-5 Statutu Gminy Wierzchowo. Z uwagi na fakt, iż nie wpłynęła żadna uwaga dotycząca zapisów w protokole Przewodniczący Rady uznał przygotowany protokół za sporządzony poprawnie i poddał pod głosowanie jego przyjęcie. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XVII sesji Rady Gminy.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu sesji – 15 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” i 0 głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XVII sesji Rady Gminy Wierzchowo bez uwag i zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Andrzej Kaczorkiewicz zamknął punkt 3 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 4.

Ad. 4

Sprawozdanie pisemne Wójta Gminy z prac w okresie międzysesyjnym, stanowiące załącznik nr 4 do nin. protokołu radni otrzymali w dniu sesji.

Wójt uzupełnił powyższą informację o następujące sprawy:

- dnia 02 lutego 2012r. podpisano umowę grupową z CZG R-XXI na budowę Zakładu w Słajsinie z bazą przeładunkową w Mielenku k/Drawska Pomorskiego,
- Wójt zwrócił się do sołtysów uczestniczących w posiedzeniu sesji by poinformowali mieszkańców o naborze wniosków na utylizację eternitu,
- uzyskaliśmy dofinansowanie w wysokości tysiąc złotych miesięcznie na animatora – instruktora sportowego, instruktorem będzie p.Dariusz Augustyniak,
- dnia 09 lutego odbyło się spotkanie z przedstawicielami Spółki AGRI PLUS, Starosty Drawskiego i Komendanta Powiatowej Policji w sprawie m.in. remontu dróg powiatowych na terenie Gminy Wierzchowo,
- chcemy zmienić lokalizację budowy placu zabaw w Wierzchowie. Próbowaliśmy rozważyć miejsce lokalizacji z dotychczasowego na teren pomiędzy ulica Wojska Polskiego, a 3 Marca, ze względów bezpieczeństwa nie może być tam zrealizowane. Na plac zabaw koło Plebanii, ksiądz nie wyraził zgody, jest szansa na przeniesienie placu

budowy na teren pomiędzy p. Sendrowiczem, a pocztą, będą prowadzone rozmowy z p.Sendrowiczem,

- dnia 14 lutego Wójt uczestniczył w Powiatowej Radzie Zatrudnienia, rozmawiano o trudnej sytuacji bezrobotnych,
- Wójt poinformował o posiadaniu protokołu pokontrolnego z Urzędu Marszałkowskiego w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Żabinek i Wierzchowo oraz modernizacji stacji uzdatniania wody w Wierzchowie.

Przewodniczący Rady spytał, czy ktoś z Radnych ma pytania do Pana Wójta w związku ze złożonym sprawozdaniem.

Do przedstawionej informacji nikt nie zgłosił zapytań.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 4 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 5.

Ad. 5

Przewodniczący Rady przedłożył Radzie informację na temat prac Rady w okresie międzysesyjnym – która stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

Do przedstawionej informacji nikt nie zgłosił pytań.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady zamknął punkt 5 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 6.

Ad. 6

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji stałych Rady Gminy o złożenie informacji z działalności Komisji w okresie międzysesyjnym.

Informacje z prac Komisji stałych Rady Gminy w okresie międzysesyjnym kolejno złożyli:

1) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Wiktor Majda.

Protokół Komisji Nr 2/2012 stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.

2) Przewodniczący Komisji Rolnictwa – Kazimierz Pajor.

Protokół Nr 2/2012 stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.

3) Przewodnicząca Komisji Kultury – Genowefa Rosochowata,

Protokół Komisji Nr 2/2012 stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.

4) Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Finansów – Ryszard Borowicz.

Protokół Komisji Nr 2/2012 stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady zamknął punkt 6 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 7.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Andrzej Kaczorkiewicz poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła od Radnych żadna interpelacja.

Na sesji w dniu 22 lutego 2012r. interpelacje na piśmie złożyli:

Radny Stefan Żołyńia złożył dwie interpelacje o treści:

1. W związku ze szczepieniem psów przeciw wściekliźnie przez lekarza weterynarii całej populacji w miejscowości Żabinek jedną igłą. Praktyka taka jest prowadzona rokrocznie. Wobec powyższego proszę o udzielenie informacji Powiatowego oraz Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, czy to jest zgodne z przepisami dotyczącymi w/w szczepień.
2. Wnoszę o udostępnienie wyników z monitoringu wód podziemnych, w związku z rolniczym zagospodarowaniem gnojowicy z ferm Żeńsko i Żabin za okres: jesień – 2010, wiosna-jesień – 2011. Zgodnie z zapisem pozwolenia zintegrowanego powinny być w Państwa posiadaniu. Interpelacje kieruję do:
 - a) Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatura w Koszalinie,
 - b) Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Drawsku Pomorskim.

Radny Marek Banaszek złożył jedną interpelację o treści:

1. Mieszkańcy wsi Będolino zapytują i są zniecierpliwieni brakiem zainteresowania salą wiejską w Będlinie, dlatego oczekują odpowiedzi pisemnej, jakie są plany względem tej sali w przywróceniu jej do funkcjonowania w 2012r. Czy wygenerowane zostaną środki pieniężne, mające na celu zatrzymanie procesu dalszej dewastacji obiektu jak i wyposażenia w wyniku działania czynników atmosferycznych.

Wobec braku zgłoszeń dalszych interpelacji i zapytań, Przewodniczący Rady zamknął punkt 7 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 8.

Ad. 8

Brak dyskusji.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady zamknął punkt 8 porządku obrad i ogłosił przerwę.

Przerwa: 11²⁵ - 12⁰⁰

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i przystąpił do realizacji punktu 9.

Ad. 9

Prezentacja i wybór koncepcji budowy kolejnych etapów kanalizacji sanitarnej w Gminie Wierzchowo.

Przewodniczący Rady Andrzej Kaczorkiewicz przywitał przybyłych gości z Politechniki Szczecińskiej w osobach:

dr inż. Danuta Usidus

dr inż. Adam Boguski

mgr inż. Paweł Zdoliński,

którzy szczegółowo omówili koncepcję rozwiązania gospodarki ściekowej.

Przywitał również Justynę Worona z EkoWodrol Spółka z o.o. w Koszalinie oraz Stanisława Grabowskiego – PPUH Zielone Życie Stanisław Grabowski.

Analizowany teren to pięć miejscowości: Świerczyna, Wielboki, Otrzep, Sośnica oraz Będolino. Przyjęto dwa warianty rozwiązania układów zagospodarowania ścieków.

Wariant I obejmuje koncepcję układów grawitacyjnych kanalizacji ściekowej w poszczególnych miejscowościach wraz z niezbędnymi pompowniami w celu przetłoczenia wszystkich ścieków do oczyszczalni ścieków w miejscowości Wierzchowo.

Wariant II obejmuje koncepcję układów grawitacyjnych kanalizacji ściekowej w poszczególnych miejscowościach wraz z niezbędnymi pompowniami w celu przetłoczenia ścieków z miejscowości Świerczyna, Wielboki, Otrzep i Sośnica do nowo proponowanej oczyszczalni ścieków w miejscowości Świerczyna oraz przyłączenia miejscowości Będolino do oczyszczalni ścieków w Wierzchowie.

W obu wariantach, rozwiązania układów kanalizacji ściekowej w poszczególnych miejscowościach przyjęto jako grawitacyjne, z wyjątkiem miejscowości Świerczyna; układ grawitacyjno-tłoczny, ze względu na niekorzystne warunki terenowe.

Niezależnie od przyjętego wariantu rozwiązania, układ grawitacyjny, jak i parametry pracy pompowni sieciowej Ps1 nie ulegają zmianie. W miejscowości

Świerczyna proponuje się lokalizację pompowni głównej, która w zależności od przyjętego wariantu będzie tłoczyć ścieki z Wielobok i Świerczyny w stronę Otrzępu i dalej do Wierzchowa – dla wariantu I.

Elementem wpływającym na różnice kosztów inwestycji będzie przyjęty system pompowni.

Zestawienie kosztów dla wariantu I.

Zestawienie łącznych szacunkowych kosztów inwestycyjnych dla wariantu I:

Łączne koszty: **6.346.267,19 – 6.627.771,34.**

Zestawienie łącznych szacunkowych kosztów inwestycyjnych dla wariantu I przy założeniu budowy rurociągów tłocznych systemem gospodarczym:

Łączne koszty: **5.430.736,69 – 5.878.700,93**

Zestawienie kosztów dla wariantu II.

Zestawienie łącznych szacunkowych kosztów inwestycyjnych dla wariantu II:

Łączne koszty: **6.385.893,75 – 7.748.464,61.**

Zestawienie łącznych szacunkowych kosztów inwestycyjnych dla wariantu II przy założeniu budowy rurociągów tłocznych systemem gospodarczym:

Łączne koszty: **5.569.258,42 – 7.080.308,43**

Uwagi opracowujących koncepcję:

- analiza kosztów inwestycyjnych wykazała, że wariant II będzie droższy od wariantu I o 0,6 – 16,9% i zależy od przyjętych rozwiązań technicznych, natomiast w przypadku budowy rurociągów tłocznych między miejscowościami systemem gospodarczym wariant II będzie droższy od wariantu I o 2,6 – 20,4%.
- zestawienie średniego dobowego zużycia energii elektrycznej na tłoczenie i oczyszczanie ścieków wskazuje, że w przypadku wariantu II zużycie energii elektrycznej będzie o 65,9 – 67,0% niższe w porównaniu z wariantem I, jednakże przy aktualnych cenach energii elektrycznej nie będą to bardzo znaczące różnice w rocznych kosztach eksploatacji,
- oczyszczalnia ścieków w Wierzchowie jest w złym stanie technicznym i niezależnie od przyjętego wariantu wymaga remontu i modernizacji, również ze względu na dostosowanie do obowiązujących przepisów BHP. Szczególnie istotne jest profesjonalne rozwiązanie gospodarki osadowej, gdyż stan obecny wiąże się z ciągłą kumulacją ilości osadów. W niedalekiej przyszłości rozwiązanie tego problemu może wymagać znacznych środków finansowych,
- przepustowość istniejącej oczyszczalni ścieków w Wierzchowie jest wystarczająca dla skutecznego oczyszczania ścieków ze wszystkich miejscowości w Gminie Wierzchowo,

- przy planowaniu nowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Świerczyna należy brać pod uwagę, że pomimo pełnego zautomatyzowania procesu i braku stałej obsługi, konieczna będzie kontrola jej pracy oraz odbiór odpadów (skratki, piasek) co 7 dni, a także odbiór osadu co 3 miesiące,
- w czasie eksploatacji tańsza wersja oczyszczalni, może być powodem pewnych uciążliwości w okresie nocnym polegających na podwyższonej emisji hałasu (~65dB),
- eksploatacja kanalizacji ciśnieniowej oprócz serwisowania pomp będzie wymagała kontroli zjawiska zagniewania ścieków w pompowniach i sieci kanalizacyjnej ze względu na czas przetrzymywania ścieków o 1-3 dob. Wiąże się to zarówno z korozją infrastruktury kanalizacyjnej, jak i uciążliwością zapachową. Przykładowymi sposobami przeciwdziałania temu zjawisku są napowietrzanie lub pneumatyczny transport ścieków oraz dozowanie środków chemicznych,
- pompownie suche i pneumatyczne charakteryzują się wieloma zaletami w stosunku do tradycyjnych pompowni z pompowniami zatapialnymi, ale ich koszt jest wyższy,
- stateczny wybór wariantu powinien być również uwarunkowany względami organizacyjnymi obsługi poszczególnych obiektów i możliwości szybkiej reakcji w przypadku awarii.

Stanisław Grabowski – PPUH Zielone Życie

Stanisław Grabowski z firmy PPUH Zielone Życie przedstawił propozycje budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Omówił również zastosowanie systemu operatorskiego w miejscowości Radomyśl. Mówił również o możliwości przejęcia gospodarki ściekowej przez firmę, która zajęłaby się profesjonalnie gospodarką ściekową na terenie Gminy Wierzchowo.

Po przedstawionych prezentacjach Przewodniczący Rady poprosił o pytania i dyskusję na temat przedstawionych wariantów. Przewodniczący dodał, że na dzisiejszej sesji musimy dokonać wyboru najlepszego dla naszej Gminy wariantu.

Radna Helena Jutrzenka-Trzerbiatowska – poprosiła przedstawicieli Politechniki Koszalińskiej o wskazanie lub podpowiedź, który wariant byłby dla naszej Gminy najlepszy.

A.Boguski odpowiedział, że wybrałby II wariant z budowa oczyszczalni ścieków w Świerczynie, wariant ten w budowie trochę droższy, ale tańszy w eksploatacji.

Radny Wiktor Majda zapytał, ile kosztowałaby modernizacja oczyszczalni ścieków w Wierzchowie, ile kosztowałaby budowa oczyszczalni w Świerczynie, i czy ujęto koszty budowy i eksploatacji w koncepcji.

A.Boguski odpowiedział, że koszty modernizacji oczyszczalni w Wierzchowie na chwilę obecną jest ciężko określić. Koszt budowy oczyszczalni w Świerczynie – ok. 730 – 800 tys. zł (oczyszczalnia prefabrykowana), w przypadku SBR-u ok. 2 milionów zł.

Radny Stefan Żołyńia zapytał:

- czy oczyszczalnia w Wierzchowie może przyjąć ścieki z terenu Świerczyny
- czy po podłączeniu terenu Świerczyny do oczyszczalni w Wierzchowie wymagana będzie modernizacja tej oczyszczalni.

A.Boguski odpowiedział, że oczyszczalnia w Wierzchowie bez modernizacji jest przygotowana na taką ilość ścieków, ale jej zły stan techniczny, niezależnie od przyjętego wariantu wymaga remontu i modernizacji, choćby ze względu na obowiązujące przepisy BHP.

Wójt J.Szewczyk podsumowując powiedział, że jest zadowolony z opracowanej koncepcji, po przeanalizowaniu przygotowanych materiałów, na dzień dzisiejszy nie wie, który wariant wybrać, im więcej wiedzy tym trudniej o decyzję.

Przewodniczący Rady A.Kaczorkiewicz powiedział, że w związku z brakiem jakiegokolwiek szansy na wypracowanie na dzisiejszej sesji jednolitego stanowiska Rady dotyczącego wyboru koncepcji budowy kanalizacji sanitarnej zaproponował, aby przy pomocy dwóch-trzech przedstawicieli Rady Gminy, mających już dużą wiedzę w tym zakresie przygotować konkretną koncepcję na najbliższą sesję. Zaproponował również, aby miejscowość Wielboki wyłączyć z koncepcji i w tej miejscowości wybudować małą oczyszczalnię.

Przewodniczący dodał, że opracowana przez pracowników Politechniki Koszalińskiej koncepcja rozwiązania gospodarki ściekowej dla miejscowości Świerczyna, Wielboki, Otrzep, Sośnica, Będolino jest do wglądu w Urzędzie Gminy u Pani Klaudivii Kalinowskiej.

Wójt Jan Szewczyk wyraził wolę wypracowania wspólnego stanowiska przy współudziale pracowników Politechniki Koszalińskiej i EkoWodrołu.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady zamknął punkt 9 porządku obrad i ogłosił przerwę.

Przerwa: 15⁰⁰ – 15¹⁵

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i przystąpił do realizacji punktu 10.

Ad. 10

Informacje na temat form organizacji czasu wolnego dzieci i młodzieży w czasie ferii zimowych kolejno złożyli:

- 1) Dyrektor Gimnazjum w Wierzchowie – informacja pisemna stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.
- 2) Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wierzchowie – informacja pisemna stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.
- 3) Dyrektor Zespołu Szkół w Świerczynie – informacja stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.
- 4) Kierownik Biblioteki Publicznej w Wierzchowie – informacja stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady A.Kaczorkiewicz podziękował Dyrektorom w/w jednostek za przygotowanie i organizację zajęć oraz bogata ofertę spędzenia wolnego czasu dzieci i młodzieży przy nakładzie niewielkich środków finansowych.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 10 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 11.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Andrzej Kaczorkiewicz poddał kolejno pod głosowanie następujące projekty uchwał:

- 1) Radny Stefan Żołyńia powiedział, że w związku z uwagami Wojewody dotyczącymi podejmowania uchwał w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy (pismo Wojewody z dnia 07 lutego 2012 Nr NK-4.4100.14.2012, radny odczytał część treści tego pisma. Oznajmił, że uwagi te pokrywają się z uwagami przez niego zgłoszonymi do uchwały Nr XVII/112/2012 Rady Gminy Wierzchowo z dnia 26 stycznia 2012r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Wierzchowo.
Wobec powyższego Radny zgłosił formalny wniosek o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały o zmianie uchwały Nr XVII/112/2012 Rady Gminy Wierzchowo w sprawie

zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Wierzchowo.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie, zapytał, kto jest za jego przyjęciem.

Za przyjęciem wniosku głosował - 1 radny, przeciw przyjęciu wniosku głosowało - 14 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Wniosek radnego Stefana Żołyni Rada odrzuciła.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XVII/112/2012 Rady Gminy Wierzchowo w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Wierzchowo.

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu sesji – 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XVIII/119/2012** o zmianie uchwały Nr XVII/112/2012 Rady Gminy Wierzchowo w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Wierzchowo – która stanowi załącznik nr 14 do nin. protokołu.

- 2) Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu sesji – 15 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XVIII/120/2012** w sprawie zmian w budżecie Gminy Wierzchowo na 2012 rok - która stanowi załącznik nr 15 do nin. protokołu.
- 3) Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu sesji – 15 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XVIII/121/2012** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego oraz zwolnienia z obowiązku oddania w najem lokalu użytkowego w drodze przetargu - która stanowi załącznik nr 16 do nin. protokołu.
- 4) Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu sesji – 15 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XVIII/122/2012** w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wierzchowo - która stanowi załącznik nr 17 do nin. protokołu.

- 5) Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu sesji – 15 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XVIII/123/2012** w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wierzchowo - która stanowi załącznik nr 18 do nin. protokołu.
- 6) Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu sesji – 14 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła **uchwałę Nr XVIII/124/2012** w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wierzchowo - która stanowi załącznik nr 19 do nin. protokołu.
- 7) Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu sesji – 14 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła **uchwałę Nr XVIII/125/2012** w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wierzchowo- która stanowi załącznik nr 20 do nin. protokołu.
- 8) Radny Wiktor Majda zaproponował pozostawić jedno mieszkanie w zasobie Gminy np. dla nauczyciela, czy na wypadek zdarzenia losowego np. pożaru.
Wójt na powyższe odpowiedział, że gmina nie jest zobowiązana do zagwarantowania nauczycielom mieszkań, budynek wymaga gruntownego remontu, nie stać nas na remont.
Na Komisji Budżetowej Wójt przedstawi wycenę przedmiotowych mieszkań.
Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu sesji – 14 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymujących się” podjęła **uchwałę Nr XVIII/126/2012** w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wierzchowo - która stanowi załącznik nr 21 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 11 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 12.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Andrzej Kaczorkiewicz odczytał treść odpowiedzi, które wpłynęły do biura Rady w okresie międzysesyjnym na zgłoszone przez radnych interpelacje.

Interpelacje zgłoszone na sesji 22 lutego br. zostaną przekazane do realizacji a odpowiedzi na nie zostaną udzielone w statutowym terminie.

Przewodniczący zamknął punkt 12 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 13.

Ad. 13

Radny Józef Janicki wystąpił z prośbą do Przewodniczącego Rady Gminy o zdyscyplinowanie sołtysów do uczestnictwa w sesjach do końca wyczerpania porządku obrad sesji, sołtysi nie powinni wychodzić wcześniej z sesji.

Radna Helena Jutrzenka-Trzebiatowska poprosiła Wójta, by porozmawiał z lekarzem Ryszardem Skowyrą na temat przyjmowania pacjentów w Ośrodku Zdrowia w Świerczynie.

Wójt zakomunikował, że dnia 23.02.2012r. odbędzie się spotkanie Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy Wierzchowo ze Starostą, Przewodniczącym Rady Powiatu, Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych na temat remontu dróg na terenie Gminy Wierzchowo.

Wójt zapytał, czy jeszcze inni Radni chcieliby w tym spotkaniu uczestniczyć? Chęć uczestnictwa w spotkaniu zgłosili Radni: Ryszard Borowicz, Józef Janicki, Kazimierz Pajor.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Andrzej Kaczorkiewicz zamknął punkt 13 porządku obrad i przystąpił do realizacji punktu 14.

Ad. 14

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Wierzchowo Andrzej Kaczorkiewicz o godz. 15⁵⁵ zamknął obrady XVIII sesji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady

Andrzej Kaczorkiewicz

Podpis protokolantów:

1. K.Kalinowska
2. D.Łukaszewska