



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

URZĄD GMINY
WIERZCHOWO

Wpł. 18-06-2012

Nv 1491/12 OS
przydzielono 15.06.2012

Koszalin, dnia 14 czerwca 2012 r.

WST-K.4240.138.2012.AK.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397),

po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Wierzchowo z dnia 14.05.2012 r., znak: OŚ.6220.08.02.2012, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na **organizacji przedsiębiorstwa prowadzącego działalność w zakresie odzysku i recyklingu tworzyw sztucznych**, realizowanego na działce nr 854/9, obręb Wierzchowo, gmina Wierzchowo

- wyrażam opinię -

że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

W dniu 16.05.2012 r., Wójt Gminy Wierzchowo wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, wraz z dołączonym wnioskiem inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, „kartą informacyjną przedsięwzięcia”, kserokopią wyrys z mapy ewidencyjnej dla terenu inwestycji, wypisem z rejestru gruntów dla przedmiotowej działki oraz kserokopią mapy numerycznej o treści ewidencji gruntów i budynków.

Dla analizowanego terenu brak jest aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przez wzgląd na fakt, że przedłożone informacje nie dały możliwości oszacowania wpływu planowanej inwestycji na środowisko, pismem z dnia 22.05.2012 r., znak: WST-K.4240.138.2012.AK, wezwano organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do przedłożenia uzupełnień i wyjaśnień. Ponadto, pismem z dnia 22.05.2012 r., znak: WST.K.4240.138.2012.AK.2, zawiadomiono

o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia analizowanej sprawy. Uzupełnienie do „karty informacyjnej przedsięwzięcia” przedłożono w dniu 06.06.2012 r.

Na podstawie załączonych materiałów stwierdzono, że inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz.1397), tj. „instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz.625, z późn. zm.) o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów”, tym samym przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

W związku z powyższym, stosownie do art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przy klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono szczegółowe uwarunkowania znajdujące się w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Wśród uwarunkowań, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji – planowane przedsięwzięcie polegać będzie na adaptacji istniejącej, dotychczas nieużytkowanej hali na działalność produkcyjną w zakresie odzysku i recyklingu tworzyw sztucznych. Powierzchnia zabudowy przedmiotowej hali wynosi około 1950 m². Projektowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działce o numerze ewidencyjnym 854/9 obręb Wierzchowo, której powierzchnia wynosi około 14,65 ha. Teren przedmiotowej nieruchomości sklasyfikowany jest jako tereny przemysłowe (Ba) i ogrodzony murem betonowym o wys. około 2,5 m. W ramach inwestycji nie planuje się wycinki drzew i krzewów. Proces produkcyjny w przedmiotowym zakładzie polegać będzie na mechanicznym rozdrobieniu czystych odpadów tworzyw sztucznych z grup: PE, PP, PVC, PS, PET na granulata za pomocą rozdrabniaczy wałowych. Rozdrobnione tworzywo transportowane będzie wentylatorami lub podajnikami ślimakowymi do worków typu Big-Bag. Podczas eksploatacji zamierzenia inwestycyjnego nie przewiduje się stosowania termicznego oraz chemicznego przetwarzania odpadów. Szacuje się, że przedmiotowy zakład będzie produkował około 50 Mg/m-c gotowego produktu;
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – zgodnie z przedstawionymi informacjami planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z realizacją innych inwestycji, w związku z czym nie wystąpi zjawisko kumulowania się oddziaływań;
- c) wykorzystania zasobów naturalnych – teren pod przedmiotową inwestycję jest terenem już zagospodarowanym, w związku z powyższym nie przewiduje się na etapie jej realizacji wykorzystania wody, surowców, materiałów oraz energii. Na etapie

eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się zapotrzebowanie na wodę do celów socjalno-bytowych w ilości 50 m³/m-c oraz zapotrzebowanie na energię elektryczną na poziomie 50-100 kW. Nie przewiduje się wykorzystania wody do celów technologicznych;

- d) emisji i występowania innych uciążliwości – realizacja projektowanej inwestycji nie będzie wymagała prowadzenia prac budowlanych. W trakcie eksploatacji przedmiotowej działalności mogą wystąpić oddziaływania akustyczne i wibracje, spowodowane głównie pracą instalacji technologicznej oraz ruchem pojazdów obsługujących przedmiotowy zakład (6-10 sztuk/m-c). Zakład nie będzie wytwarzać ścieków technologicznych. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia do odzysku i recyklingu wykorzystywane będą odpady takie jak: odpady z tworzyw sztucznych, z wyłączeniem opakowań (kod 02 01 04), odpady z tworzyw sztucznych (kod 07 02 13), odpady z toczenia i wygładzania tworzyw sztucznych (kod 12 01 05), inne niewymienione odpady (kod 12 01 99), opakowania z tworzyw sztucznych (kod 15 01 02), opakowania wielomateriałowe (kod 15 01 05), zmieszane odpady opakowaniowe (kod 15 01 06), tworzywa sztuczne (kod 16 01 19), inne niewymienione odpady (kod 16 01 99), tworzywa sztuczne (kod 17 02 03), tworzywa sztuczne i guma (kod 19 12 04), tworzywa sztuczne (kod 20 01 39). W przedmiotowym zakładzie nie będą przetwarzane odpady niebezpieczne. Zarówno surowiec wejściowy (odpady tworzyw sztucznych) jak również produkt finalny w postaci granulatu magazynowane będą selektywnie w wydzielonym miejscu wewnątrz istniejącej hali;
- e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii – planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.
2. Usytuowanie przedsięwzięcia – ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawianiu zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- ✓ a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych – przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych;
- b) obszary wybrzeży – planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach wybrzeży;
- ✓ c) obszary górskie lub leśne – zamierzona inwestycja nie znajduje się na terenie obszarów górskich lub leśnych, najbliższy kompleks leśny zlokalizowany jest w odległości około 100 m na zachód od przedmiotowej nieruchomości;
- ✓ d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych;
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów objętych programem Natura 2000. Najbliższy tak sklasyfikowany obszar to Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz.133), zlokalizowany w odległości około 400 m na zachód od miejsca realizacji inwestycji. W oparciu o dane będące w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie ustalono, że w miejscu

przewidzianym pod inwestycję nie zinwentaryzowano żadnych siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG ani gatunków z załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG i załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Najbliżej zlokalizowane stanowisko chronionych zwierząt to stanowisko pustułki znajdujące się w odległości około 100 m na południe od przedmiotowej hali. Ponadto w promieniu 1 km od przedmiotowej nieruchomości dotychczas nie zinwentaryzowano innych stanowisk chronionych zwierząt oraz stanowisk roślin i siedlisk przyrodniczych. Działka nr 854/9 obręb Wierzchowo zlokalizowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu pn. „Pojezierze Drawskie”, którego celem ochrony jest ochrona naturalnego krajobrazu pojeziernego oraz kulturowego. Obszar, na którym planowana jest przedmiotowa inwestycja to przemysłowe tereny dawnej bazy PKP. Nieruchomość objęta wnioskiem ogrodzona jest murem betonowym o wysokości około 2,5 m. Produkcja granulatu z odpadów tworzyw sztucznych prowadzona będzie wyłącznie w istniejącej, zamkniętej hali, w porze dziennej od poniedziałku do piątku. Podczas eksploatacji zamierzenia inwestycyjnego nie przewiduje się stosowania termicznego oraz chemicznego przetwarzania odpadów. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie ma terenów podlegających ochronie akustycznej. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości ponad 1 km. Ruch komunikacyjny związany z obsługą przedmiotowego zakładu będzie niewielki i wyniesie maksymalnie 10 sztuk pojazdów/m-c. Z uwagi na powyższe, po przeprowadzeniu wstępnej oceny oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono, że jego realizacja nie wpłynie negatywnie na ww. formy ochrony przyrody, nie spowoduje zmiany w istniejącym krajobrazie terenu, nie naruszy akustycznych standardów jakości środowiska, nie wpłynie negatywnie na środowisko gruntowo-wodne, nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym realizacja przedmiotowego zakładu produkcji granulatu z odpadów tworzyw sztucznych nie złamie zakazów wprowadzonych na terenie ww. obszaru Uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Zach. Nr 166, poz. 1804 ze zm.);

- ✓ f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone – planowana inwestycja nie znajduje się na terenie obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
 - h) gęstość zaludnienia – planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie m. Wierzchowo, gmina Wierzchowo. Przedmiotowa działka zlokalizowana jest w odległości ponad 1 km od najbliższej zabudowy mieszkaniowej;
 - i) obszary przylegające do jezior – zamierzone przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach przylegających do jezior;
 - ✓ j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – projektowana inwestycja nie jest zlokalizowana w granicach obszarów ochrony uzdrowiskowej.
3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – planowane przedsięwzięcie polegające na adaptacji istniejącej, dotychczas nieużytkowanej hali na działalność produkcyjną w zakresie odzysku i recyklingu tworzyw sztucznych, realizowane będzie na terenie przemysłowym już zainwestowanym w odległości ponad 1 km od najbliższej

zabudowy mieszkaniowej. Realizacja projektowanej inwestycji nie wymaga prowadzenia prac budowlanych. Zgodnie z informacjami przedłożonymi przez inwestora ruch komunikacyjny związany z eksploatacją przedsięwzięcia będzie nieznaczny tj. 6-10 pojazdów/m-c. Mając na uwadze powyższe, przewiduje się że projektowany zakład nie spowoduje powstania ponadnormatywnych uciążliwości i zasięg oddziaływania planowanej inwestycji nie wykróczy poza teren działki przeznaczonej pod lokalizację przedsięwzięcia;

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – ze względu na charakter, zakres oraz znaczącą odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko;
- c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – zgodnie z przedstawionymi informacjami planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z realizacją innych przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać wnioskowane zamierzenie inwestycyjne. Produkcja granulatu z odpadów tworzyw sztucznych prowadzona będzie wyłącznie w istniejącej, zamkniętej hali. Przedmiotowa nieruchomość ogrodzona jest murem betonowym o wysokości około 2,5 m. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia natężenie ruchu komunikacyjnego nieznacznie wzrośnie w stosunku do stanu obecnego. Biorąc pod uwagę powyższe, oraz fakt, że w otoczeniu miejsca realizacji inwestycji brak jest innych przedsięwzięć, które mogłyby spowodować kumulację oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem stwierdza się, że przedmiotowa inwestycja nie będzie się wiązać z wystąpieniem złożonych oddziaływań na środowisko;
- d) prawdopodobieństwo oddziaływania – z uwagi na niewielką skalę oraz charakter projektowanej inwestycji, jak również jej lokalizację na terenie już zagospodarowanym (utwardzone place oraz budynki magazynowe) stwierdzono, że oddziaływania związane z fazą eksploatacji przedsięwzięcia nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych wartości i będą miały charakter lokalny;
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania – w odniesieniu do eksploatacji planowanej inwestycji oddziaływanie na środowisko i ludzi będzie miało charakter lokalny i mało znaczący. Przedmiotowy zakład będzie eksploatowany wyłącznie w porze dziennej, od poniedziałku do piątku.

Przedłożone materiały dot. planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły kompleksowo ocenić jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. W związku z powyższym uwzględniając zakres planowanego przedsięwzięcia uznaje się, że nie wymaga ono przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym – postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie służy stronom zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Wierzchowo
78-530 Wierzchowo, ul. Długa 29
2. ZUTTO Ryszard Rosochowaty
61-634 Poznań, Os. Pod Lipami 8/50



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Szczecinie
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

mgr inż. Grzegorz Kubiak